

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika 25.08.2026, klo 16:00 - 17:02

Paikka Kaupungintalo, neuvottelutila Kustaa/ sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- | | |
|-------------|--|
| § 86 | Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus |
| § 87 | Pöytäkirjan tarkastus |
| § 88 | Ajankohtaiskatsaus |
| § 89 | Selitys hakijan selityksestä ja täydennyksestä koskien Tohlopin vesistötäytön vesilupahakemusta |
| § 90 | Rakentamislupahakemus, Pahvitehtaanraitti (LP-837-2025-00690)
837-221-1007-1 |

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Lahtinen Jussi, puheenjohtaja
Höyssä Matti, 1. varapuheenjohtaja, poistui 16:56
Aaltonen Teemu, varajäsen, saapui 16:57
Hankala-Vuorinen Minna
Helin Jukka
Kaario Taru
Kaleva Lassi
Kallioranta Annemari
Pajukangas Tiitus
Tammi Aleksi

Muut saapuvilla olleet

Sandström Hanna, hallintosihteeri, sihteeri
Skippari Kati, ympäristöjohtaja, esittelijä
Järvinen Minnamaarit, vastaava lupa-arkkitehti, esittelijä

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja

Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Lassi Kaleva

Tiitus Pajukangas

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 28.8.2026 kaupungin internetsivuille
www.tampere.fi

Hanna Sandström, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 86**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus****Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 116 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 87**Pöytäkirjan tarkastus****Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Lassi Kaleva ja Tiitus Pajukangas (varalle Annemari Kallioranta).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 27.8.2026.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 88**Ajankohtaiskatsaus****Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Skippari Kati Ympäristöjohtaja, Järvinen Minnamaarit Vastaava
lupa-arkkitehti

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Perustelut

Katsaus ympäristö- ja rakennusjaoston ajankohtaisiin asioihin:

- Oikaisuvaatimusten käsittely

Kirjallisena esittelynä kokoustyötilassa:

- Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto, § 89, 25.08.2026**Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto, § 49, 21.04.2026****§ 89****Selitys hakijan selityksestä ja täydennyksestä koskien Tohlopin vesistötäytön vesilupahakemusta**

TRE:1689/11.01.02/2026

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto, 25.08.2026, § 89

Valmistelija / lisätiedot:

Skippari Kati

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristötarkastaja Emmi Lehtonen, puh. 040 800 4975, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Skippari Kati, Ympäristöjohtaja

Päätösehdotus oli

Lupa- ja valvontavirastolle annetaan oheinen selitys hakijan selityksestä ja täydennyksestä koskien Tohloppi-järven vesistötäytön ja laiturin rakentamisen vesilupahakemusta.

Perustelut

Lupa- ja valvontavirasto on varannut Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle tilaisuuden antaa selitys hakijan (Tampereen kaupunki) Tohloppi-järven vesistötäytön ja laiturin rakentamisen lupahakemusta koskevasta selityksestä ja täydennyksestä. Selitys tulee toimittaa Lupa- ja valvontavirastolle viimeistään 1.9.2026.

Hakija on toimittanut asian tiedoksiannon jälkeen uutena täydennyksenä pohjaveden tarkkailuohjelman ja lisäksi päivittänyt aiemmin toimitettua pintaveden tarkkailuohjelmaa ja riskinarviointia.

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto on antanut lausuntonsa 21.4.2026 (§ 49) vesilupahakemuksesta (LVV- U/28665/2026).

Selitys

Hakija on selityksessään 26.6.2026 huomioinut Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston 21.4.2026 (§ 49) antamassa lausunnossa esittämät asiat.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Pohjaveden tarkkailuohjelma on hakijan selityksessä esittämä uusi asiakirja (ei julkinen asiakirja). Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan tarkkailtaviksi parametreiksi tulee lisätä happi ja happikyllästyminen, TOC, rauta ja mangaani. Pohja- ja pintavesinäytteistä tehtävissä raskasmetallianalyseissa tulee tutkia samat parametrit. Pohjavesianalyseista puuttuu antimoni, joka on pintavesinäytteenotossa esitetty. Pintavesianalyseista puuttuu barium, joka on esitetty pohjavesinäytteenotossa.

Lisäksi Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen huomauttaa, että täydennetyssä pintaveden tarkkailuohjelmassa esitetty Tohlopin syvänteen havaintopaikka sijaitsee eri paikassa kuin ympäristöhallinnon avoimessa tietojärjestelmässä esitetty Tohlopin syvänteen tarkkailupiste.

Mikäli tarkkailuissa havaitaan vesistötäytöstä aiheutuvia vaikutuksia, tarkkailua tulee jatkaa tai muuttaa Lupa- ja valvontaviraston edellyttämällä tavalla.

Tiedoksi

Lupa- ja valvontavirasto (sähköpostilla)

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto, 21.04.2026, § 49

Valmistelijat / lisätiedot:

Skippari Kati

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Skippari Kati, Ympäristöjohtaja

Päätösehdotus oli

Lupa- ja valvontavirastolle annetaan oheinen lausunto vesilupa- ja valmistelulupahakemuksesta koskien Tohlopin vesistötäyttöä ja täytön yhteyteen sijoitettavaa kiinteää laituria.

Perustelut

Lupa- ja valvontavirasto pyytää Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa Tampereen kaupungin vesilupahakemuksesta koskien Tohlopin vesistötäyttöä ja kiinteän laiturin asentamista täytön yhteyteen (LVV-U/28665/2026). Lausuntoa on pyydetty 4.5.2026 mennessä. Lausunnon valmisteluun ovat osallistuneet ympäristötarkastajat Emmi Lehtonen ja Sanna Markkanen.

Hankekuvaus

Tampereen kaupunki on hakenut vesilain mukaista lupaa sekä valmistelulupaa Tohloppi-järven rantaan sijoittuvalle vesistötäytölle ja kiinteälle laiturille. Valmistelulupaa on haettu suojaverhon asentamiselle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hankealue sijaitsee Tampereen länsiosassa Epilänharjun kaupunginosassa Tohloppi-järven kaakkoisrannalla. Hakija omistaa kiinteistöt, joille hanke sijoittuu.

Vesistötäyttö liittyy asemakaavan 8525 mukaisen Tohlopin eteläranta -nimisen puiston rakentamiseen. Puistoalue sijoittuu asemakaava-alueelle, jonne on tarkoitus rakentaa asuinkerrostaloja. Ranta-alueella on tarkoitus muokata viihtyisämmäksi rakentamalla rantapuisto osin rantatäytön sekä alueella nykyisin sijaitsevan kadun (Tohlopinranta) kohdalle. Suunniteltu vesistötäyttö ulottuu enimmillään noin 15 metrin etäisyydelle nykyisestä rantaviivasta. Vesistötäytön kokonaispinta-ala on noin 2000 m² ja tarvittavan kiviainestäytön määrä on noin 7000 m³. Vesistötäyttö tehdään vesistötäyttöön soveltuvalla pilaantumattomalla karkearakeisella maa-aineksella. Tarvittaessa täytön edestä ruoppaamalla poistettavan syrjäytyvän sedimentin määrä on arviolta 300 m³. Vesistötäytön rakentamisen on arvioitu kestävän 6 kuukautta. Kiinteän laiturin (38 m x 4 m) perustukset sijoittuvat rakennetulle täyttöalueelle ja laiturin kansi toteutetaan ulokkeena, joten laiturin rakenteet eivät sijoitu veteen.

Hanke sijoittuu Epilänharju-Villilä A (0483702A) vedenhankintaa varten tärkeäksi luokitellulle pohjavesialueelle. Pohjavesialue on vesienhoidossa luokiteltu hyvään määrälliseen tilaan, ja huonoon kemialliseen tilaan, mistä syystä se on määritelty kemialliseksi riskikohteeksi. Hakemuksessa esitetyn riskinarvioinnin mukaan pohjaveden pinta on Tohlopin ranta-alueella yli 13 metriä järven pinnan alapuolella. Järven pohjan ja kaava-alueen maaperän pintaosassa on noin 5 m paksuinen saven ja savisen siltin muodostama heikosti vettä läpäisevä koheesiomaakerros. Teoriassa järvestä voi tapahtua rantaimetyymistä, mutta suuri pinnankorkeusero indikoi heikoista rantaimetyymisolosuhteista, mikäli rantaimetyymistä tapahtuu lainkaan. Geologisen tutkimuskeskuksen vuonna 2018 valmistuneen harjun geologisen rakenneselvityksen mukaan Tohlopilla ei tiettävästi ole yhteyttä pohjaveteen.

Hakemuksen mukaan hankkeesta aiheutuvat haitalliset vaikutukset kohdistuvat rakennusaikaan ja ovat lyhytaikaisia.

Lausunto

Hakemuksen mukaan Tohloppi-järven valuma-alue on järven kokoon nähden pieni ja näin ollen veden viipymä järvestä tulee pitkäksi, mikä tekee Tohloppi-järvestä herkän vedenlaatumuutoksille. Hakemuksessa ja sen liitteissä esitetyt tiedot Tohloppi-järven veden laadusta ja eliöstöstä ovat melko niukat. Tohloppi-järven veden laadusta on tietoja 80-luvun lopulta lähtien ja tiedot ovat saatavissa muun muassa ympäristöhallinnon avoimesta ympäristötietopalvelusta.

Hakemuksen liitteenä olevassa riskinarviossa on esitetty alueen olosuhteet ja tuleva käyttötarkoitus huomioiden kohteen ympäristö- ja terveysriskien arvioinnin kannalta kriittisiksi haitta-aineiksi kupari, nikkeli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

ja sinkki sekä PCB-yhdisteet ja raskaat öljyjakeet C21–C40. Riskinarviossa on luokiteltu kaikki esille tulleet riskit vähäisiksi tai merkityksettömiksi. Riskinarvioinnin mukaan vuonna 2022 otetuissa täydentävissä pintavesinäytteissä Tohlopin pintavedessä ei todettu metallien osalta vertailuarvojen ylittäviä pitoisuuksia. Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen huomauttaa, että vuonna 2017 vesinäytteistä analysoidut kupari- (8,9-10 µg/l) ja sinkkipitoisuudet (8,2-11 µg/l) ylittivät riskinarvioinnin liitteen 1 tulostaulukossa esitetyt suositukset pintaveden yleiseksi vertailuarvoksi (Cu 7,8 µg/l, Zn 3,1-7,8 µg/l) sekä riskinarvioinnin taulukossa 8 esitetyn kuparin PNEC-arvon. Edellä mainittujen sedimentin ja pintaveden kohonneiden pitoisuuksien sekä järven pitkän viipymän takia, täytön edestä syrjäytyvä sedimentti tulee poistaa vesistöstä ja toimittaa asianmukaiseen vastaanottopaikkaan.

Hakemuksessa esitettyyn veden laadun tarkkailuohjelmaan tulee lisätä tarkkailtavaksi parametriksi sulfaatti. Tarkkailuohjelmaan tulee lisätä tai tarkkailuohjelman mukainen piste P3 tulee korvata Tohlopin syvänteeseen tarkkailupisteellä (nimellä Tohloppi ympäristöhallinnon avoimessa tietojärjestelmässä), josta on vedenlaatutietoja 80-luvulta lähtien.

Hakemuksessa esitetyt tiedot Tohlopin vesieliöstöstä ja hankkeen vaikutuksista niihin ovat niukat ja osin puutteelliset. Hakemuksen mukaan Tohloppi-järven alueella ei tiettävästi ole suojeltavia pohjaeliöstölajeja. Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on teettänyt Tohlopissa jäännemakroäyriäisselvityksen vuonna 2018 ja järven pohjaeläimistöä on tutkittu myös vuonna 1978. Tohlopissa havaittiin vuonna 1978 sulkasääsken toukkia ja harvasukamatoja ja vuoden 2018 tutkimuksessa vain sulkasääsken toukkia. Järven kalalajistoa on tutkittu vuosina 1978 ja 2025. Vuoden 2025 tutkimuksen raporttiluonnoksen mukaan järven kalalajisto on verrattain niukka, ja koekalastuksen saalis koostui vain viidestä lajista: ahvenesta, särjestä, lahnasta, hauesta ja siiasta. Vuonna 1978 saalis koostui hauesta, lahnasta, särjestä, kiiskestä ja ahvenesta. Vuoden 2025 koeravustuksessa järvessä ei havaittu rapuja. Tohloppi-järven vesikasvillisuutta on tutkittu 30-luvulta lähtien ja järvi on ollut mukana myös Marja Lindholmin vesikasvillisuusaiheisessa väitöskirjassa vuodelta 2021. Vuoden 1991 vesikasvillisuusselvityksen (Hanna Saura 1993: Vesikasvit vedenlaadun ja maankäytön muutosten ilmentäjänä eräissä Tampereen pienjärvissä) mukaan järven vesikasvillisuus on hyvin monipuolista ja lähes kaikki elomuodot ovat hyvin edustettuina. Vesikasveille sopivia ja laakeita rantoja on runsaasti, kirkas vesi mahdollistaa vesikasvien elämisen hyvin syvälläkin. Myös vesisammalia kasvaa järvessä kirkkaan veden ansiosta hyvinkin syvällä ja lajisto on monipuolista. Vuosien 1978 ja 1991 vesikasvillisuustutkimuksissa järvestä on havaittu mm. nykyään silmälläpidettäväksi luokiteltua ahdinsammalta. Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan vesiluvassa tulee tarvittaessa määrätä tehtäväksi vaikutustarkkailua vesikasvillisuuden osalta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hakemuksen mukaan rantaluiskat varustetaan lopuksi lohkareverhouksella tai muulla eroosiosuojaukseen soveltuvalla verhouksella. Hakemuksessa esitetyssä puistojen yleissuunnitelmaluonnoksessa täytön pintaverhoilussa on esitetty käytettävän paikoin mm. pyöreää kiviainesta. Vesistötäytön pintaverhoilu ja -rakenteet olisi hyvä tehdä vesieliöiden elinolosuhteet huomioivalla tavalla luoden monimuotoisia pienelinympäristöjä ja käyttämällä monipuolisia pintamateriaaleja.

Tohlopista vedet laskevat putkitettua Tiikonojaa pitkin Vaakkolampeen. Putken suun läheisyydessä täyttö tulee tehdä huolellisesti niin, ettei täytön rakentamisella vaikuteta putken sijaintiin, sen vesijuoksun korkeusasemaan tai Tohlopin veden korkeuteen. Tampereen kaupunki tarkkailee Tohlopin veden korkeutta 4 kertaa vuodessa.

Täyttötyö tulee tehdä huolellisesti hakemuksessa esitetyn mukaisesti vaiheittain ja varovaisuutta noudattaen niin, ettei täytön alla sijaitseva heikosti vettä läpäisevä savi- ja silttikerros vaurioidu.

Täyttötyö sijoittuu asutuksen välittömään läheisyyteen. Täyttötyön mahdolliset meluvaikutukset tulee ottaa huomioon lupamääräyksissä.

Tiedoksi

Lupa-ja valvontavirasto (sähköisen asiointipalvelun kautta
<https://ytietopalvelu.lvv.fi/fi-FI/asia/3329131>)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 90**Rakentamislupahakemus, Pahvitehtaanraitti (LP-837-2025-00690) 837-221-1007-1**

TRE:1513/10.03.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Järvinen Minnamaarit

Valmistelijan yhteystiedot

Vastaava lupa-arkkitehti Minna Järvinen, puh. 040 806 2441 ma ja ke klo 12.00–14.00, minnamaarit.jarvinen@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Järvinen Minnamaarit, Vastaava lupa-arkkitehti

Päätösehdotus oli

Kiinteistö Oy Pohjola Perusyhtiö Häme 19:ta rakentamislupahakemus hyväksytään liitteessä mainituin ehdoin

Kokouskäsittely

Matti Höyssä poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana ja varajäsen Teemu Aaltonen saapui kokoukseen.

Perustelut

Rakentamislupa TRE:1513

Asuinkerrostalon rakentaminen ja pysäköintihallin laajentaminen

Tiedoksi

rakennusvalvonta/ hakija

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintovalitus

§90

Hallintovalitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Rakentamislupa ja sijoittamislupa

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 4) kunnalla;
- 5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) museoviranomaisella, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Jos rakentamisluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakentamisluvasta on myös Lupa- ja valvontavirastolla.

Toteuttamislupa

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 4) kunnalla;
- 5) museoviranomaisella, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

Maisematyölupa

Valitusoikeus on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 2) kunnan jäsenellä;
- 3) kunnalla;
- 4) naapurikunnalla, jonka alueidenkäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 5) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Jos maisematyöluvalla toteutetaan lainvoimaista asema- tai yleiskaavaa, valitusoikeus maisematyöluvasta on:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Purkamislupa

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 4) kunnalla.

Kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä, valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä on myös Lupa- ja valvontavirastolla ja museoviranomaisella.

Poikkeamislupa sekä rakentamislupa suunnittelutarvealueelle

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla;
- 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Puhtaan siirtymän sijoittamislupa

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 4) kunnalla;
- 5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) Lupa- ja valvontavirastolla;
- 7) muulla kuin 4–6 kohdassa tarkoitettulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Maanpuolustukselle tärkeän tuotantolaitoksen sijoittamislupa

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 4) kunnalla;
- 5) naapurikunnalla, jonka alueidenkäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) Lupa- ja valvontavirastolla;
- 7) muulla kuin 4–6 kohdassa tarkoitetulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos sijoittamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta valittamalla myös yllä mainitut, joiden valitusoikeudesta on erikseen säädetty.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella Tampereen kaupungin verkkosivuilla (www.tampere.fi/ilmoitustaulu). Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

ottamatta. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§86, §87, §88, §89

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)